

KADEROPLEIDING PSYCHOGERIATRIE

Toelichting op de criteria waarop aanmeldingen worden beoordeeld tbv toelating tot deze kaderopleiding

Briefselectie

Op basis van de aanmeldingsgegevens en de motivatiebrief wordt bepaald of een kandidaat wordt afgewezen, wordt uitgenodigd voor een selectiegesprek of direct wordt toegelaten. De beoordeling van deze gegevens vindt plaats door de stafdocenten. De vier criteria voor de beoordeling van de aanmeldingsgegevens staan vermeld op deze pagina.

Selectiecriteria:

De items worden gescoord op een driepuntsschaal, waarbij de getallen per onderdeel de volgende betekenis hebben:

Score 3: **Voldoende**

Score 2: **Twijfel**, als er een selectiegesprek plaatsvindt dan is hier extra aandacht voor nodig.

Score 1: **Onvoldoende**, geen selectiegesprek

Bij 11 of 12 punten wordt de kandidaat direct toegelaten (Indien er meer dan 24 mensen voldoen aan dit criterium vindt loting plaats)

Bij 8 t/m 10 punten op de briefselectie (zonder een onvoldoende beoordeling op een onderdeel) gaat men door naar een selectiegesprek indien er nog plaatsen open zijn.

Beneden de 8 punten is er per definitie een onvoldoende en wordt de kandidaat dus afgewezen

Toelichting op de criteria:

Motivatie voor het volgen van deze (psychogeriatric) specifieke kaderopleiding:
er is een duidelijk antwoord op de vraag: "waarom wil ik dit nu doen" De twee onderstreepte elementen moeten goed onderbouwd zijn.

Er is voor gekozen om een aantal criteria die vaak meewegen voor het oordeel en die niet vallen onder een van de vier vastgestelde criteria mee te wegen bij dit onderdeel. Voorbeelden hiervan waren 'jobhoppen', eerder afbreken van opleidingen, twijfel over de belastbaarheid van een kandidaat, gaten in het cv. Belangrijk is dan een goede reflectie op deze aspecten in het CV.

Score 3: antwoord op de vraag is voldoende aanwezig

Score 2: antwoord op de vraag is niet volledig en vraagt toelichting in het gesprek

Score 1: antwoord op de vraag is er niet

Oriëntatie op/inzicht in het vakgebied:

het gaat om de oriëntatie op het vak en dat uit de brief moet blijken dat een kandidaat kan verwoorden wat belangrijke uitdagingen in het deelgebied zijn en wat hen in het deelgebied aantrekt

Score 3: dit komt in de brief duidelijk naar voren

Score 2: dit komt in de brief matig naar voren en vraagt toelichting in het gesprek

Score 1: dit wordt in de brief niet gelezen

Relevante (werk)ervaring:

Het gaat erom dat iemand minimaal drie jaar werkervaring heeft als SO in in deze periode voor minimaal 30% van de voltijdse werkweek gewerkt heeft in de psychogeriatric. Dit staat los van het criterium dat iemand tijdens de opleiding minimaal 12 uur taken op het terrein van de zorg voor mensen met psychogeriatriche klachten heeft.

score 3: meer dan 3 jaar ervaring als specialist ouderengeneeskunde; naast patiëntenzorg PG ook ervaring EM en/of bij ouderenpsychiatric

score 2: meer dan 3 jaar ervaring als specialist ouderengeneeskunde met taken in de patiëntenzorg voor mensen met psychogeriatriche klachten (zonder extra taken)

score 1: minder dan 3 jaar ervaring als SO met taken in de psychogeriatric

Schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid:

De brief dient aan de volgende eisen te voldoen:

- Begrijpelijk leesbaar verhaal

- Zorgvuldig (geen verkeerd knip en plakwerk, goede benaming van functie/personen etc.)

- Juist gebruik van de Nederlandse taal

Score 3: brief voldoet aan de criteria

Score 2: bij twijfel kan wel besloten worden de schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid tijdens de selectie nogmaals te toetsen.

Score 1: voldoet niet aan de criteria